

## Marketing Conference

# 地域ブランド資産－価値評価モデルを用いた プレイス・アタッチメントの規定因に関する研究 ～萩市の高校生を対象とした実証研究～

松浦 拓人(萩市役所(山口県)主任)

# 本研究の目的

- 地域に対する意識と愛着の関係を把握し、若者をターゲットとした地域資源の活用、教育の取るべき方向性について示唆を導く
- 長尾ほか(2019)の追試研究
- 教育や地域の取組み・地域の属性による違い

# 萩市の位置



出所：Yahoo!地図を加工し作成

# 歴史と夏みかん

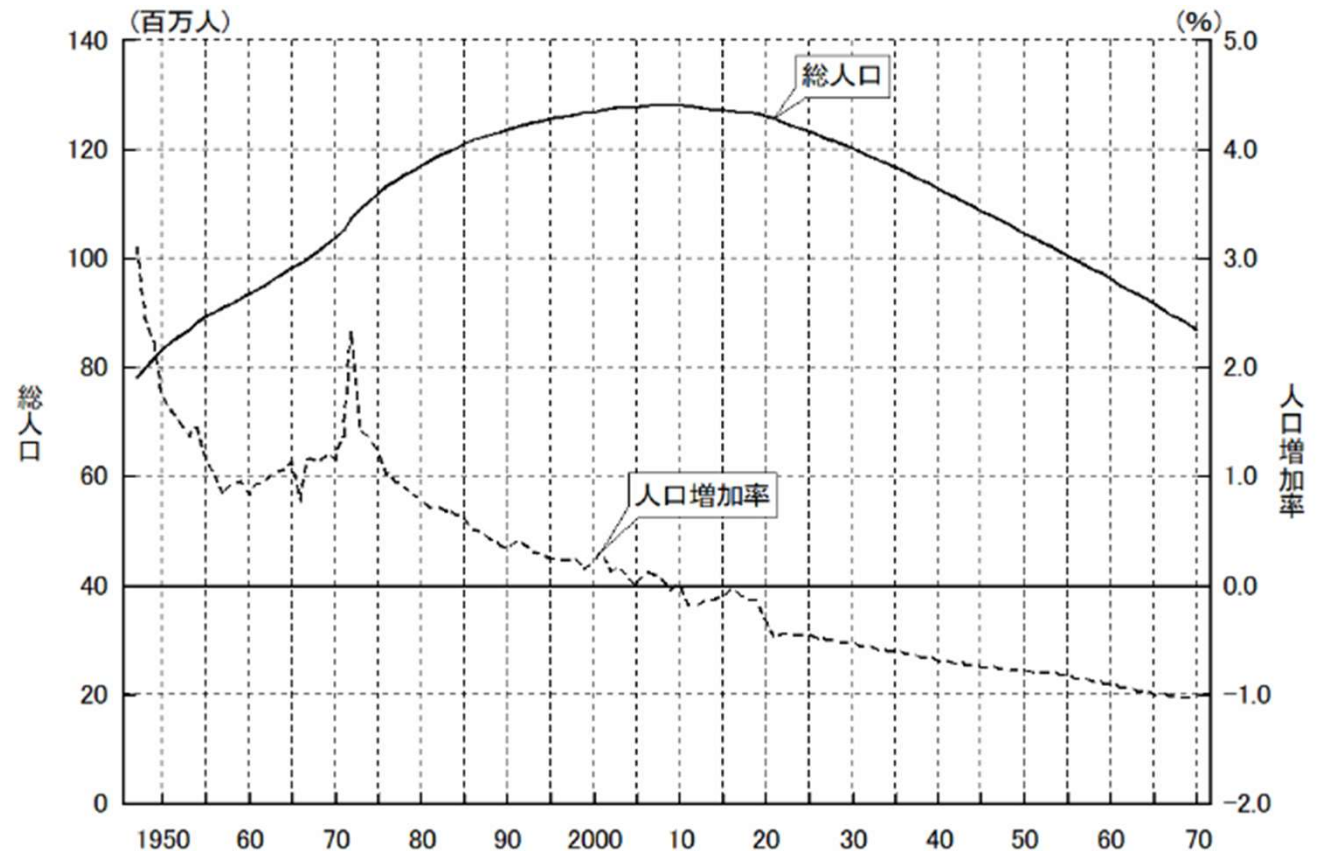


出所：萩市HP、萩市観光協会HPより引用

# 研究の背景 人口動態、将来推計

□ 2008年をピークに  
減少局面  
⇒ 地域の問題増

□ 地方創生  
⇒ 地域への関心UP



出所：国立社会保障・人口問題研究所「人口統計資料集（2024年版）」より引用

# 研究の背景

## 地域の人口減少は急速

□ 2015年の総人口  
を100としたときの  
指数でみた総人口

順位	平成42年 (2030)		平成57年 (2045)	
	全国	93.7	全国	83.7
1	東京都	102.7	東京都	100.7
2	沖縄県	102.5	沖縄県	99.6
3	愛知県	98.3	愛知県	92.2
4	神奈川県	97.9	神奈川県	91.1
5	埼玉県	97.4	埼玉県	89.8
⋮	⋮		⋮	
43	福島県	85.4	福島県	68.7
44	山形県	85.2	高知県	68.4
45	高知県	84.4	山形県	68.4
46	青森県	82.3	青森県	63.0
47	秋田県	79.6	秋田県	58.8

出所：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成30年推計）」より引用

# 研究の背景 若者の重要性

○地方居住者の割合	Uターン者	地方定住者	I/Iターン者	一時的居住者
	54.5%	23.4%	14.3%	7.8%
出所: 国土交通省(2015)『国土交通白書2015』国民意識調査				
○地元を離れた きっかけ	大学・大学院進学	就職	専門学校進学	...
	50.0%	15.3%	9.6%	...
出所: 労働政策研究・研修機構(2016)『若年期の地域移動に関する調査結果』				
○Uターンのきっかけ	就職	仕事を辞めた	転職	...
	30.4%	19.0%	16.0%	...
出所: 労働政策研究・研修機構(2016)『若年期の地域移動に関する調査結果』				

- 進学関連で人口流出・仕事を契機に流入
- 進学や就職を控えている若い世代が重要

研究の背景

# 地域の持続可能性

- 若者の大都市圏への人口移動(出産年齢人口の減少)  
⇒ 加速度的に地方の人口減少が進む要因
- 若者にとって魅力のある地域であるか。
- 地域への愛着形成  
⇒ 訪問・滞在・居住意向の向上  
⇒ 地域の持続的な発展

若者の地域に対する意識と愛着の関係に着目



先行研究の整理  
地域ブランド論

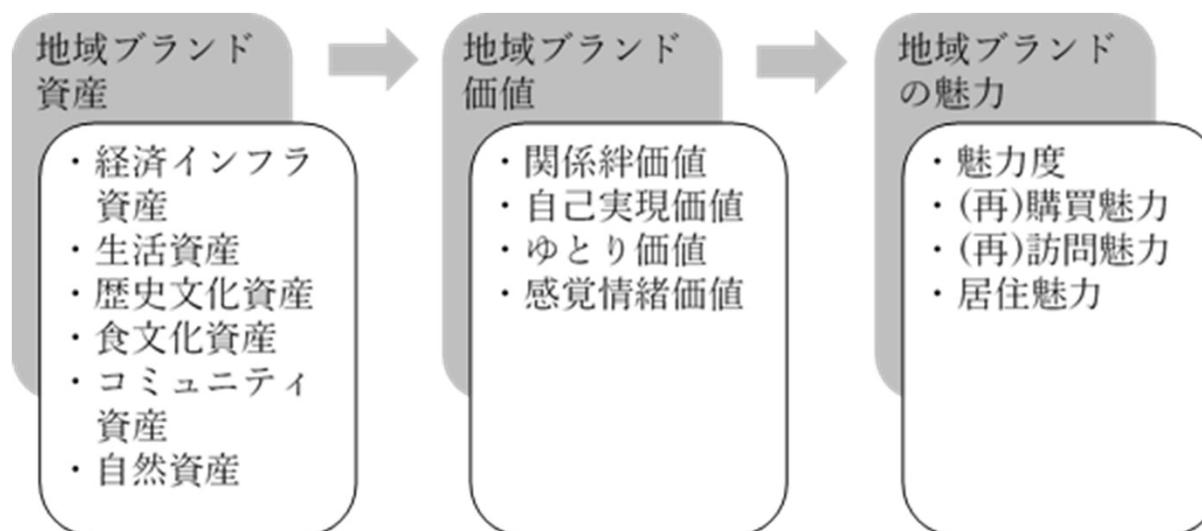
- ①特産品などのモノや観光地を対象とした地域ブランド論
- ②地域そのものをブランド化の対象にした地域ブランド論

⇒本研究では、②の領域を対象にする。

先行研究の整理

# 地域ブランド資産－価値評価モデル (菅野・若林,2008、和田ほか,2009)

## 地域ブランド資産－価値評価モデル



- 地域ブランド資産－価値評価モデルを援用し、地域ブランド資産と地域の愛着の関係に着目

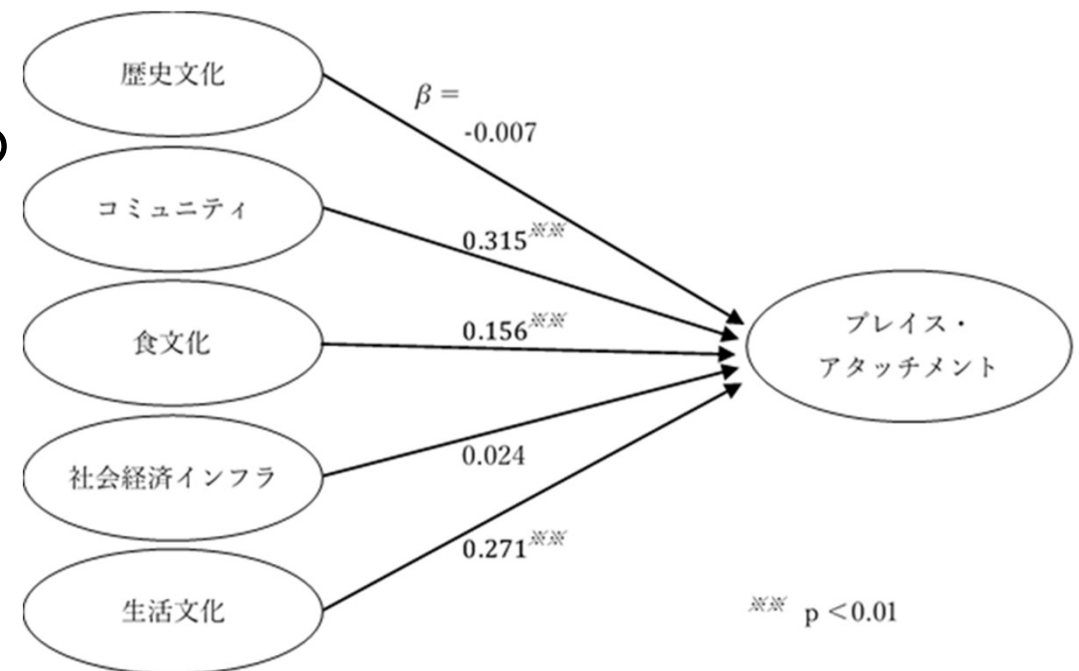
## 先行研究の整理

# 地域ブランド資産—価値評価モデルを用いた研究

会津若松市の一高校を対象としたアンケート  
因子分析・重回帰分析結果

### □ 長尾ほか(2019)

- ・地方の中心都市部における若者(高校生)の地域ブランド認識や愛着
- ・歴史文化→有意性なし
- ・コミュニティ→有意



出所：長尾ほか(2019) 会津若松市

# 先行研究の整理

## 先行研究への疑問と追試仮説

- 歴史文化、有意になるのでは？
- 教育や取組みの違いで変化？
- 地域の属性(人口規模・高齢化率等)で変化？

- 1-1：歴史文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-2：コミュニティ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-3：食文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-4：社会経済インフラ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。
- 1-5：生活文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。
- 1-6：歴史文化因子は、最も大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。
- 1-7：コミュニティ因子は、2番目に大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。
- 2-1：市内小学校出身の方が、市外小出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-2：市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-3：市外小学校出身の方が、市内小学校出身者より、食文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 2-4：市外小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与え、市内小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。
- 2-5：市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、生活文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 3-1：明倫小学校出身の方が、明倫小学校以外の萩市内小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。
- 3-2：明倫小学校以外の萩市内小学校出身の方が、明倫小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。

調査方法

## アンケート調査

### □ 対象

- ・萩市の公立高校2校の全校生徒602名 ※うち1校の1年生を除く  
有効回答数595(回収率99%)

### □ 調査方法

- ・地域ブランド認識や愛着に関するアンケート調査
- ・質問項目は先行研究と同様
- ・加えて出身小学校
- ・萩市長名で各校に調査依頼

# 調査方法 質問紙

	全く そう 思わ ない	あま り そう 思わ ない	ど ら と も い え な い	や や そ う 思 う	全 く そ う 思 う
1 芸術や伝統芸能などの文化を身近に体験できる場があると思う	1	2	3	4	5
2 経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う	1	2	3	4	5
3 おいしい料理屋があると思う	1	2	3	4	5
4 地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	1	2	3	4	5
5 教育に熱心な地域であると思う	1	2	3	4	5
6 働く環境が充実していると思う	1	2	3	4	5
7 地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う	1	2	3	4	5
8 生活が便利であると思う	1	2	3	4	5
9 山、川、滝、森林など豊かな自然があると思う	1	2	3	4	5
10 世代を超えた交流があると思う	1	2	3	4	4
11 地域内いつまでも変わってほしくないものがある	1	2	3	4	4
12 地域は大切だと思う	1	2	3	4	5
13 地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う	1	2	3	4	5
14 芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う	1	2	3	4	5
15 地域は好きだ	1	2	3	4	5
16 地域ではリラックスできる	1	2	3	4	5
17 住民同士が交流できる場があると思う	1	2	3	4	5
18 多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う	1	2	3	4	5
19 地域で受け継がれている生活文化があると思う	1	2	3	4	5
20 地域にお気に入りの場所がある	1	2	3	4	5
21 医療機関が充実していると思う	1	2	3	4	5
22 地域に住んでみたいと感じる／ずっと住み続けたい	1	2	3	4	5
23 地域固有の特徴のある草、木、花があると思う	1	2	3	4	5
24 地域に自分の居場所がある気がする	1	2	3	4	5
25 歴史上有名な人物を輩出していると思う	1	2	3	4	5
26 地域を歩くのは気持ちよい	1	2	3	4	5
27 歴史的なまちなみや残っていると思う	1	2	3	4	5
28 良質の温泉があると思う	1	2	3	4	5
29 歴史上有名な物語があると思う	1	2	3	4	5
30 物価が高くなく、生活費の負担が少ないと思う	1	2	3	4	5
31 魅力的な宿泊施設があると思う	1	2	3	4	5
32 伝統的な郷土料理があると思う	1	2	3	4	5
33 その地域を代表する食べ物があると思う	1	2	3	4	5
34 伝統文化の保存に積極的であると思う	1	2	3	4	5
35 新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	1	2	3	4	5
36 地域に特徴的な気質、価値観があると思う	1	2	3	4	5

37 地域固有の特産品（農産物、水産物、畜産物、酒など）があると思う	1	2	3	4	5
38 地域は住みやすいと思う	1	2	3	4	5
39 食べ物がおいしいと思う	1	2	3	4	5
40 子育てしやすい環境であると思う	1	2	3	4	5
41 人と人との交流が活発な地域であると思う	1	2	3	4	5
42 地域になくなってしまおうと悲しいものがある	1	2	3	4	5
43 芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	1	2	3	4	5
44 美しい街並みがあると思う	1	2	3	4	5
45 芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う	1	2	3	4	5
46 歴史を感じさせる場所がある	1	2	3	4	5
47 文化施設が良く利用されていると思う	1	2	3	4	5
48 福祉サービスが充実していると思う	1	2	3	4	5
49 住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う	1	2	3	4	5
50 地域に愛着を感じている	1	2	3	4	5

【問2】：出身（卒業）小学校名をご記入ください。

	小学校
--	-----

以上で質問は終了です。ご協力ありがとうございました。

- 地域ブランド資産：38項目
- プレイス・アタッチメント：12項目
- 出身（卒業）小学校名

## 調査方法

# 先行研究(会津若松市)との対象の違い

- 人口規模半分以下、高齢化率が高い(属性)
- 朗唱・郷土教育、世界遺産、萩まちじゅう博物館等(取組)



## 分析方法

# 因子分析・重回帰分析

### □ 因子分析

- ・最尤法、プロマックス回転、共通性0.4未満の項目削除、固有値1以上採用

### □ 重回帰分析

- ・独立変数：地域ブランド資産因子
- ・従属変数：プレイス・アタッチメント因子

### □ 出身小学校別の3分析



## 分析方法

# サンプルを分けて分析を行う意図

	サンプル (出身小学校別)	サンプルを 分ける意図	具体的な取組・違い (萩市内・明倫小)
分析1	全体	—	—
分析2	萩市内と 市外の比較	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小学校時の<b>地域独自の教育や取組み</b></li> <li>・ <b>居住地の違い</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 松陰教学</li> <li>・ 郷土教育</li> <li>・ ふるさと学習等</li> </ul>
分析3	明倫小学校と 明倫小学校以外 (市内) の比較	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 明倫小学校自体の<b>強い歴史的<b>特色</b></b></li> <li>・ <b>朗唱教育等の独自の取組</b></li> </ul> <p>⇒ <u>歴史文化に、特に強い有意性がでるのでは？</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 朗唱教育</li> <li>・ 歴史ある校舎。</li> <li>・ 市内中心部</li> </ul>

# 分析方法

## 萩市立明倫小学校校舎



## 分析結果

# 因子分析における注意点

### □ 天井効果の取扱い

- ・地域ブランド資産について、全分析で天井効果
  - ・歴史に関するものが多く含まれる(歴史の評価が高くなりすぎた)
- ⇒ 削除することが検討されるが、歴史因子は追試研究の重要な指標  
研究上の重要性を鑑み、削除しない

### □ 因子の安定性

- ・因子構成について完全に一致しているわけではない
  - ・独自の因子の析出(地域差)
- ⇒ 追試を重ねてモデルの信頼性を高める必要あり

# 分析結果

## 因子分析結果(分析1)

設問 (変数)	I	II	III	IV	V
	社会経済 インフラ	歴史	コミュニ ティ	伝統文化	食文化
生活が便利であると思う	0.865	0.080	-0.107	-0.203	0.051
働く環境が充実していると思う	0.844	-0.142	-0.074	0.018	0.025
地域内での交通機関が発達していて、移動に便利 だと思う	0.842	-0.066	-0.045	-0.091	-0.085
医療機関が充実していると思う	0.643	-0.026	-0.019	0.074	-0.036
福祉サービスが充実していると思う	0.470	0.163	0.010	0.143	0.004
子育てしやすい環境であると思う	0.438	0.214	0.177	-0.049	0.009
教育に熱心な地域であると思う	0.349	-0.108	0.066	0.242	0.210
歴史を感じさせる場所がある	-0.033	0.792	-0.067	0.015	0.001
美しい街並みがあると思う	0.006	0.732	-0.008	0.249	-0.179
食べ物がおいしいと思う	0.041	0.614	0.117	-0.299	0.321
歴史的なまち並みが残っていると思う	-0.126	0.488	-0.082	0.184	0.196
文化施設が良く利用されていると思う	0.261	0.348	0.161	0.184	-0.107
住民同士が交流できる場があると思う	-0.124	0.081	0.938	-0.080	-0.040
多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場が あると思う	-0.049	-0.210	0.825	0.169	0.016
世代を超えた交流があると思う	-0.059	-0.009	0.725	-0.044	0.033
人と人との交流が活発な地域であると思う	0.167	0.140	0.588	0.044	-0.045
住民とよそから来た人が交流できる雰囲気がある と思う	0.315	0.018	0.395	0.090	0.000

芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んである と思う	0.022	0.215	-0.053	0.750	-0.103
芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が 高いと思う	0.045	-0.132	0.131	0.687	-0.060
地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能が あると思う	-0.197	0.113	0.020	0.653	0.015
伝統文化の保存に積極的であると思う	-0.044	0.188	-0.162	0.559	0.200
地域で受け継がれている生活文化があると思う	-0.084	0.005	0.242	0.517	0.067
芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	0.077	0.313	-0.031	0.494	-0.005
地域に特徴的な気質、価値観があると思う	0.067	0.040	0.052	0.421	0.244
新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	0.245	-0.196	0.130	0.383	0.160
その地域を代表する食べ物があると思う	-0.032	0.088	0.005	0.001	0.778
伝統的な郷土料理があると思う	0.045	-0.012	-0.026	0.092	0.758
地域固有の特産品（農産物、水産物、畜産物、酒 など）があると思う	-0.067	0.377	0.046	-0.014	0.459
因子間相関係数		0.423	0.660	0.650	0.402
			0.438	0.609	0.570
				0.703	0.454
					0.587

第1因子 $\alpha=0.844$ 、第2因子 $\alpha=0.810$ 、第3因子 $\alpha=0.861$ 、  
第4因子 $\alpha=0.874$ 、第5因子 $\alpha=0.808$

# 分析結果

## 因子分析結果(分析1)

設問 (変数)	I
	プレイス・ア タッチメント
地域は好きだ	0.867
地域に愛着を感じている	0.840
地域は住みやすいと思う	0.759
地域ではリラックスできる	0.732
地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.723
地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.719
地域を歩くのは気持ちよい	0.715
地域は大切だと思う	0.704
地域内いつまでも変わってほしくないものがある	0.669
地域に住んでみたいと感じる／ずっと住みたい	0.642
地域に自分の居場所がある気がする	0.642

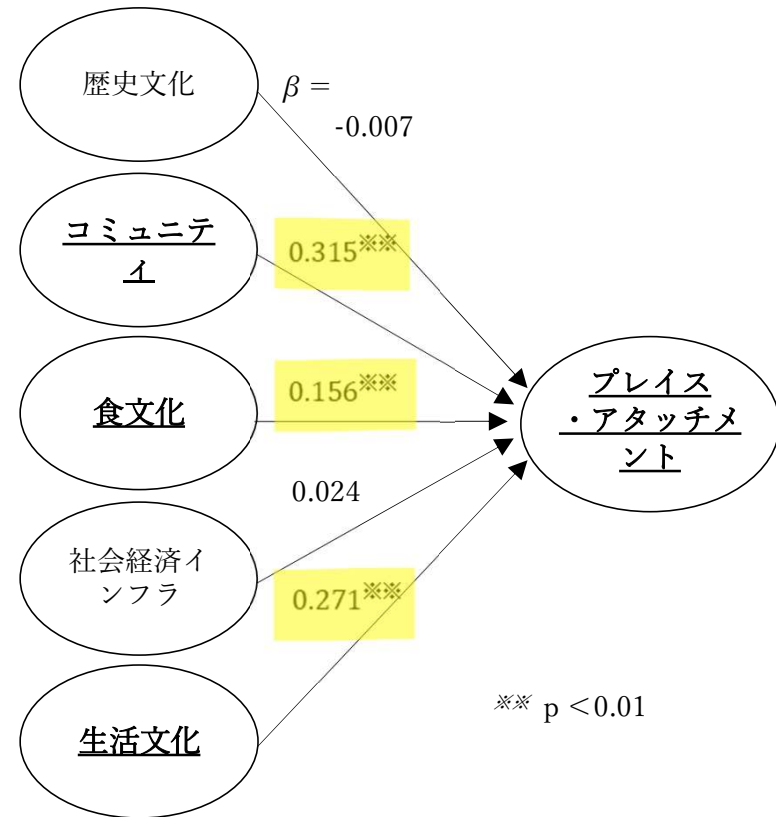
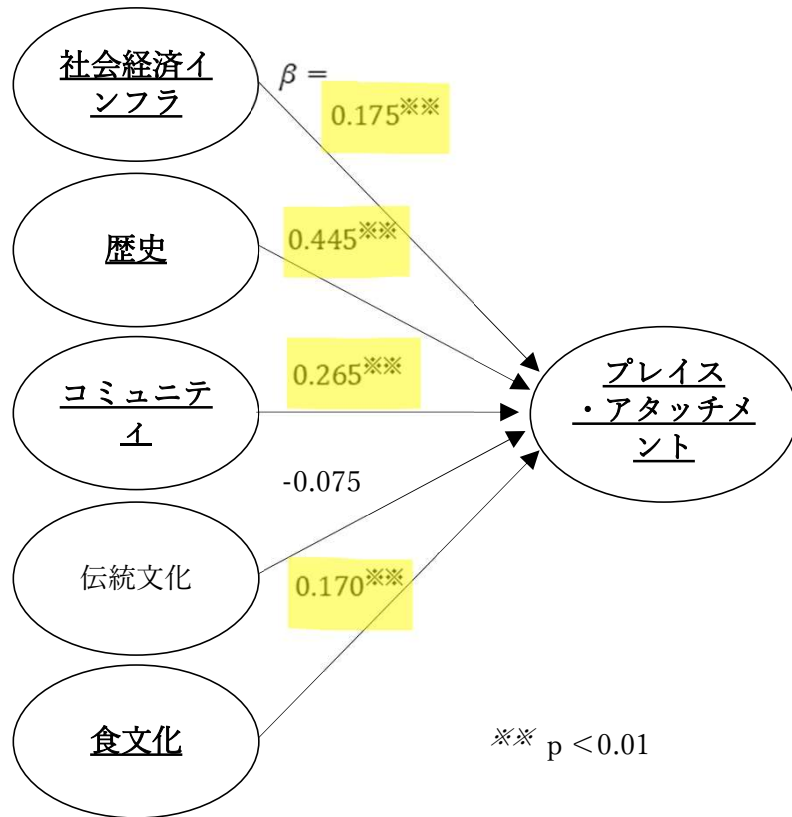
第1因子 $\alpha=0.923$

## 分析結果

# 分析1と先行研究

分析1：サンプル全体、n=595、R<sup>2</sup>=0.651

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、R<sup>2</sup>=0.446



## 分析結果

# 因子分析結果(分析2:市内小学校)

設問(変数)	I	II	III	IV	V	VI
	観光 (食・歴史)	社会経 済イン フラ	コミュ ニティ	伝統 文化	生活 環境	文化 教育
食べ物がおいしいと思う	0.834	0.028	0.025	-0.086	0.119	-0.137
地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う	0.690	0.020	0.020	0.051	-0.037	0.097
歴史を感じさせる場所がある	0.651	-0.059	-0.034	0.030	0.202	-0.092
歴史的なまち並みが残っていると思う	0.585	-0.103	0.005	0.049	0.036	0.123
その地域を代表する食べ物があると思う	0.565	-0.019	0.018	-0.107	-0.124	0.529
おいしい料理屋があると思う	0.563	0.111	0.139	-0.061	-0.027	0.055
伝統的な郷土料理があると思う	0.477	0.122	-0.049	0.066	-0.157	0.476
美しい街並みがあると思う	0.425	-0.041	-0.039	0.237	0.407	-0.200
生活が便利であると思う	0.131	0.783	-0.082	-0.033	0.070	-0.079
地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う	-0.066	0.778	0.022	0.063	0.016	-0.077
働く環境が充実していると思う	-0.071	0.711	-0.003	0.034	0.039	0.116
医療機関が充実していると思う	-0.039	0.507	0.033	0.042	0.233	-0.005
住民同士が交流できる場があると思う	0.117	-0.032	0.852	0.052	0.023	-0.133
多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う	-0.130	-0.024	0.807	0.057	0.002	0.153
世代を超えた交流があると思う	0.078	0.013	0.701	0.041	-0.011	-0.063

第1因子 $\alpha=0.883$ 、第2因子 $\alpha=0.825$ 、第3因子 $\alpha=0.844$ 、  
第4因子 $\alpha=0.746$ 、第5因子 $\alpha=0.882$ 、第6因子 $\alpha=0.793$

地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う	0.113	0.020	0.066	0.808	-0.227	-0.070
芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う	-0.156	0.133	0.072	0.611	0.058	0.121
地域で受け継がれている生活文化があると思う	0.027	-0.023	0.344	0.455	-0.069	0.102
子育てしやすい環境であると思う	0.128	0.103	0.006	-0.256	0.617	0.175
住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う	-0.044	0.056	0.242	-0.187	0.589	0.204
福祉サービスが充実していると思う	0.011	0.207	-0.102	-0.014	0.566	0.119
文化施設が良く利用されていると思う	0.149	0.126	0.104	0.094	0.498	-0.085
人と人との交流が活発な地域であると思う	0.026	0.001	0.438	-0.077	0.475	0.063
芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う	-0.029	-0.068	-0.093	0.456	0.464	0.153
芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	0.167	0.014	-0.048	0.341	0.361	0.052
新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	-0.190	-0.006	0.045	-0.032	0.311	0.629
地域に特徴的な気質、価値観があると思う	0.111	-0.093	-0.014	0.070	0.294	0.463
伝統文化の保存に積極的であると思う	0.197	-0.145	-0.112	0.211	0.175	0.451
教育に熱心な地域であると思う	0.030	0.242	0.050	0.140	0.026	0.364
因子間相関係数		0.250	0.309	0.561	0.504	0.467
			0.463	0.295	0.509	0.498
				0.507	0.579	0.535
					0.632	0.552
						0.511

## 分析結果

# 因子分析結果(分析2:市内小学校)

設問 (変数)	I
	プレイス・ア タッチメント
地域は好きだ	0.883
地域に愛着を感じている	0.854
地域ではリラックスできる	0.760
地域は住みやすいと思う	0.760
地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.741
地域を歩くのは気持ちよい	0.737
地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.728
地域は大切だと思う	0.705
地域内いつまでも変わってほしくないものがある	0.682
地域に自分の居場所がある気がする	0.663
地域に住んでみたいと感じる/ずっと住み続けたい	0.662

第1因子 $\alpha=0.929$



# 分析結果

## 因子分析結果(分析2:市外小学校)

設問 (変数)	I	II	III	IV	V	VI
	歴史文化	生活コミュニティ	社会経済インフラ	食文化(地域独自性)	伝統コミュニティ	食(おいしさ)
歴史を感じさせる場所がある	0.972	0.104	-0.073	-0.193	-0.165	0.076
歴史的なまち並みが残っていると思う	0.820	-0.089	-0.113	-0.076	0.078	-0.020
美しい街並みがあると思う	0.754	0.133	0.062	-0.031	-0.032	-0.016
伝統文化の保存に積極的であると思う	0.538	-0.093	0.034	0.302	-0.007	-0.027
芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う	0.500	0.146	0.036	0.041	0.275	-0.024
歴史上有名な物語があると思う	0.434	-0.214	-0.010	0.336	0.080	0.038
芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	0.433	0.179	0.075	0.288	0.011	-0.098
文化施設が良く利用されていると思う	0.358	0.282	0.222	0.132	-0.044	-0.098
子育てしやすい環境であると思う	0.092	0.999	-0.024	-0.200	-0.103	-0.048
人と人との交流が活発な地域であると思う	-0.021	0.769	-0.161	-0.045	0.238	0.166
福祉サービスが充実していると思う	0.077	0.591	0.154	0.040	0.006	-0.064
新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	0.003	0.538	0.027	0.104	0.122	-0.079
住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う	-0.187	0.457	0.188	0.165	0.192	-0.073
地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う	-0.038	-0.109	0.862	-0.218	0.051	0.070
生活が便利であると思う	0.042	0.053	0.793	0.016	-0.126	-0.077
働く環境が充実していると思う	-0.081	0.156	0.679	-0.140	0.039	0.104
経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う	-0.035	-0.041	0.551	0.186	-0.023	0.110
教育に熱心な地域であると思う	-0.070	0.244	0.318	0.118	0.054	0.144
地域で受け継がれている生活文化があると思う	0.168	-0.051	0.288	0.284	0.244	-0.014

地域で受け継がれている生活文化があると思う	0.168	-0.051	0.288	0.284	0.244	-0.014
その地域を代表する食べ物があると思う	-0.058	-0.068	0.020	1.115	-0.298	-0.062
伝統的な郷土料理があると思う	-0.065	0.193	-0.140	0.730	0.044	-0.122
地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う	0.012	0.005	-0.120	0.559	0.004	0.333
地域固有の特徴のある草、木、花があると思う	0.148	-0.225	-0.137	0.466	0.322	-0.007
地域に特徴的な気質、価値観があると思う	0.014	0.103	0.026	0.358	0.249	0.161
芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う	-0.007	0.130	0.005	-0.186	0.811	-0.047
地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う	0.399	-0.121	0.049	-0.118	0.536	0.070
多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う	-0.144	0.348	0.026	0.105	0.514	-0.081
住民同士が交流できる場があると思う	-0.098	0.360	-0.072	-0.018	0.500	0.047
おいしい料理屋があると思う	-0.027	-0.142	0.159	-0.134	0.055	0.762
食べ物がおいしいと思う	0.099	0.305	-0.063	0.169	-0.231	0.582
因子間相関係数		0.454	0.477	0.635	0.487	0.376
			0.639	0.550	0.570	0.469
				0.477	0.585	0.324
					0.661	0.500
						0.374

第1因子 $\alpha=0.895$ 、第2因子 $\alpha=0.857$ 、第3因子 $\alpha=0.824$ 、  
第4因子 $\alpha=0.816$ 、第5因子 $\alpha=0.789$ 、第6因子 $\alpha=0.640$

# 分析結果

## 因子分析結果(分析2:市外小学校)

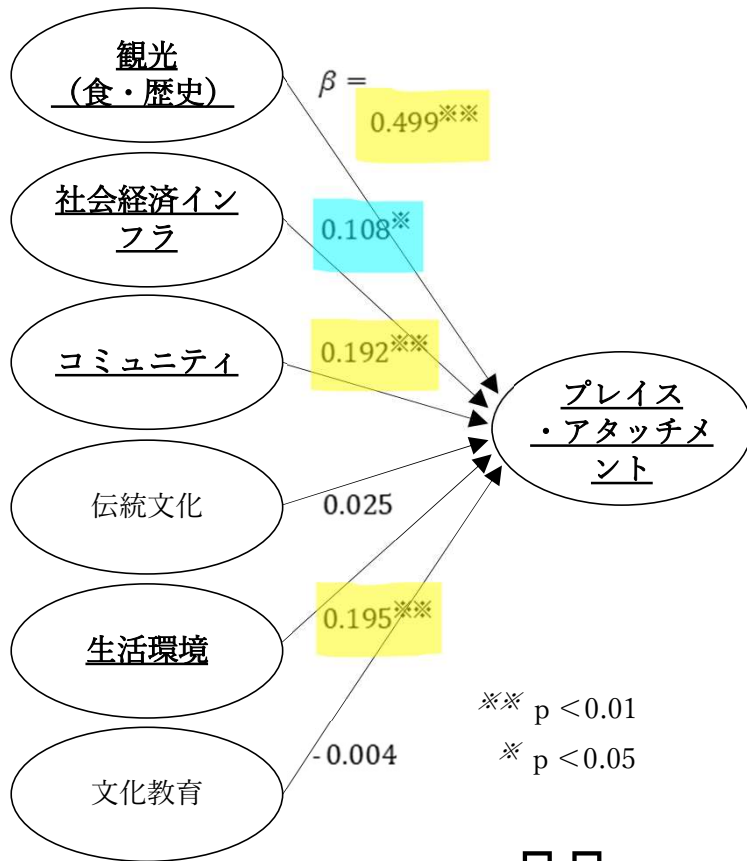
設問(変数)	I
	プレイス・アタッチメント
地域は好きだ	0.824
地域に愛着を感じている	0.789
地域は住みやすいと思う	0.749
地域は大切だと思う	0.725
地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.707
地域ではリラックスできる	0.685
地域内いつまでも変わってほしくないものがある	0.663
地域を歩くのは気持ちよい	0.663
地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.658

第1因子 $\alpha=0.904$

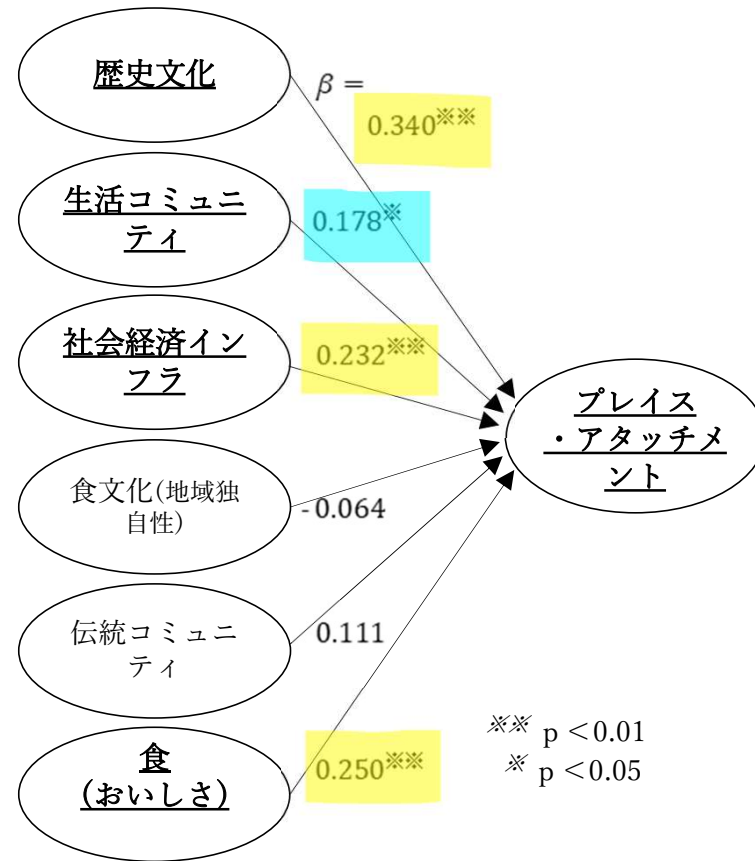
# 分析結果 分析2

市内小学校出身者、n=411、R<sup>2</sup>=0.662

市外小学校出身者、n=176、R<sup>2</sup>=0.683



\*\*\* p < 0.01  
\* p < 0.05



\*\*\* p < 0.01  
\* p < 0.05

# 分析結果

## 因子分析結果(分析3:明倫小学校)

設問(変数)	I	II	III	IV	V	VI	VII
	食文化	コミュニティ	社会経済インフラ	生活環境	歴史	伝統文化	生活コミュニティ
地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う	0.975	0.095	-0.155	-0.058	-0.129	0.053	-0.003
その地域を代表する食べ物があると思う	0.797	-0.074	0.144	-0.220	0.020	-0.040	0.259
食べ物がおいしいと思う	0.693	0.029	-0.061	0.280	0.018	-0.089	-0.081
おいしい料理屋があると思う	0.640	0.059	0.033	0.081	-0.049	-0.046	0.073
伝統的な郷土料理があると思う	0.617	-0.016	0.174	-0.078	-0.013	-0.065	0.237
歴史を感じさせる場所がある	0.449	0.012	-0.042	0.103	0.341	-0.003	-0.133
伝統文化の保存に積極的であると思う	0.327	-0.064	-0.026	0.094	0.189	0.245	0.125
住民同士が交流できる場があると思う	0.036	0.931	0.015	0.054	-0.002	0.091	-0.277
多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う	0.083	0.871	-0.010	-0.085	-0.124	0.069	0.030
世代を超えた交流があると思う	-0.035	0.853	-0.041	-0.128	0.109	-0.057	0.097
地域で受け継がれている生活文化があると思う	0.087	0.432	0.071	-0.080	0.033	0.244	0.124
働く環境が充実していると思う	-0.107	-0.018	0.782	0.032	0.047	-0.063	0.080
生活が便利であると思う	0.082	-0.031	0.762	0.024	0.216	-0.091	-0.113
地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う	-0.089	0.024	0.750	0.064	-0.020	0.081	-0.153
医療機関が充実していると思う	0.151	0.053	0.574	0.258	-0.244	0.015	-0.249
教育に熱心な地域であると思う	0.058	-0.106	0.439	0.042	-0.118	0.175	0.348

第1因子 $\alpha=0.887$ 、第2因子 $\alpha=0.869$ 、第3因子 $\alpha=0.818$ 、第4因子 $\alpha=0.857$ 、第5因子 $\alpha=0.750$ 、第6因子 $\alpha=0.671$ 、第7因子( $\alpha=0.722$ )

福祉サービスが充実していると思う	-0.049	0.102	0.139	0.749	-0.098	-0.033	0.034
子育てしやすい環境であると思う	0.112	-0.088	0.042	0.621	0.001	-0.138	0.238
住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う	-0.057	0.274	0.061	0.577	0.013	-0.263	0.308
芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う	0.020	-0.077	-0.121	0.552	-0.038	0.481	0.117
芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	0.119	-0.083	-0.011	0.501	0.063	0.213	0.176
文化施設が良く利用されていると思う	0.016	0.122	0.170	0.485	0.073	0.041	-0.066
歴史上有名な物語があると思う	-0.155	0.053	0.024	-0.162	0.685	-0.012	0.307
歴史上有名な人物を輩出していると思う	0.024	-0.025	-0.057	0.030	0.559	0.206	-0.098
歴史的なまち並みが残っていると思う	0.234	-0.003	-0.015	-0.083	0.538	0.054	0.203
美しい街並みがあると思う	0.139	-0.038	0.120	0.360	0.532	-0.011	-0.137
地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う	-0.003	0.048	-0.030	-0.093	0.102	0.759	-0.049
芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う	-0.082	0.163	0.169	-0.145	0.118	0.556	0.176
経済・商業の中心となる産業があり、地域の活性化に貢献していると思う	-0.086	0.060	0.234	0.222	-0.129	0.254	0.208
良質の温泉があると思う	0.126	-0.066	-0.282	0.205	0.074	0.044	0.643
新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	0.080	0.086	0.115	0.038	0.093	-0.008	0.450
人と人との交流が活発な地域であると思う	-0.058	0.408	-0.052	0.387	0.035	-0.089	0.427
因子間相関係数		0.365	0.364	0.648	0.591	0.475	0.376
			0.515	0.571	0.266	0.448	0.503
				0.473	0.117	0.271	0.525
					0.477	0.445	0.365
						0.385	0.233
							0.381

# 分析結果

## 因子分析結果(分析3:明倫小学校)

設問 (変数)	I
	プレイス・ア タッチメント
地域は好きだ	0.920
地域に愛着を感じている	0.899
地域は住みやすいと思う	0.825
地域を歩くのは気持ちよい	0.760
地域は大切だと思う	0.739
地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.739
地域ではリラックスできる	0.733
地域に住んでみたいと感じる／ずっと住み続けたい	0.707
地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.701
地域内いつまでも変わってほしくないものがある	0.658
地域にお気に入りの場所がある	0.647
地域に自分の居場所がある気がする	0.646

第1因子 $\alpha = 0.938$

## 分析結果

# 因子分析結果(分析3:明倫小以外の市内)

設問 (変数)	I	II	III	IV	V
	観光 (食・歴史)	社会経済 インフラ	伝統文化	コミュニ ティ	街並み
その地域を代表する食べ物があると思う	0.755	-0.019	0.096	0.059	-0.122
伝統的な郷土料理があると思う	0.733	0.132	0.242	-0.134	-0.110
歴史的なまち並みが残っていると思う	0.661	-0.050	-0.118	0.062	0.278
歴史上有名な人物を輩出していると思う	0.656	-0.036	-0.023	0.052	-0.008
食べ物おいしいと思う	0.599	0.058	-0.146	-0.029	0.388
地域固有の特産品(農産物、水産物、畜産物、酒など)があると思う	0.592	0.107	-0.046	0.015	0.235
歴史を感じさせる場所がある	0.519	0.034	-0.065	0.012	0.441
地域固有の特徴のある草、木、花があると思う	0.469	-0.158	0.330	0.042	-0.022
生活が便利であると思う	0.062	0.933	-0.215	-0.105	0.012
地域内での交通機関が発達していて、移動に便利だと思う	-0.049	0.855	-0.114	0.001	-0.043
働く環境が充実していると思う	0.021	0.788	0.038	-0.020	-0.086
医療機関が充実していると思う	-0.068	0.554	0.205	0.037	0.011
福祉サービスが充実していると思う	0.012	0.444	0.331	-0.028	0.122
子育てしやすい環境であると思う	0.048	0.385	0.102	0.214	0.066

第1因子 $\alpha=0.878$ 、第2因子 $\alpha=0.853$ 、第3因子 $\alpha=0.901$ 、  
第4因子 $\alpha=0.851$ 、第5因子 $\alpha=0.644$

芸術、伝統芸能などの文化的な活動が盛んであると思う	-0.093	-0.035	0.980	-0.152	0.213
芸術や伝統芸能などの文化に対する住民の興味が高いと思う	-0.098	0.066	0.713	0.010	0.103
芸術家や文化人に好まれる場所があると思う	0.070	-0.002	0.625	-0.057	0.296
地域で受け継がれている生活文化があると思う	0.071	-0.217	0.581	0.221	0.086
伝統文化の保存に積極的であると思う	0.292	-0.032	0.531	-0.062	0.022
地域に特徴的な気質、価値観があると思う	0.270	0.043	0.519	0.061	-0.082
新しい文化の受け入れ、育成に積極的である	0.008	0.190	0.492	0.150	-0.206
地域に受け継がれている独自の芸術、伝統芸能があると思う	0.242	-0.146	0.479	0.009	0.169
住民とよそから来た人が交流できる雰囲気があると思う	-0.111	0.235	0.336	0.311	0.044
教育に熱心な地域であると思う	0.236	0.198	0.294	0.139	-0.098
住民同士が交流できる場があると思う	0.127	-0.089	-0.189	0.957	0.026
多様な価値観や趣味を持った人たちの交流の場があると思う	-0.098	-0.019	0.133	0.841	-0.160
世代を超えた交流があると思う	0.091	-0.009	-0.054	0.653	0.046
人と人との交流が活発な地域であると思う	-0.092	0.142	0.131	0.568	0.178
美しい街並みがあると思う	0.071	-0.092	0.423	-0.020	0.610
文化施設が良く利用されていると思う	-0.005	0.210	0.321	0.173	0.324
因子間相関係数		0.334	0.595	0.428	0.281
			0.607	0.568	0.199
				0.728	0.223
					0.232

# 分析結果

## 因子分析結果(分析3:明倫小以外の市内)

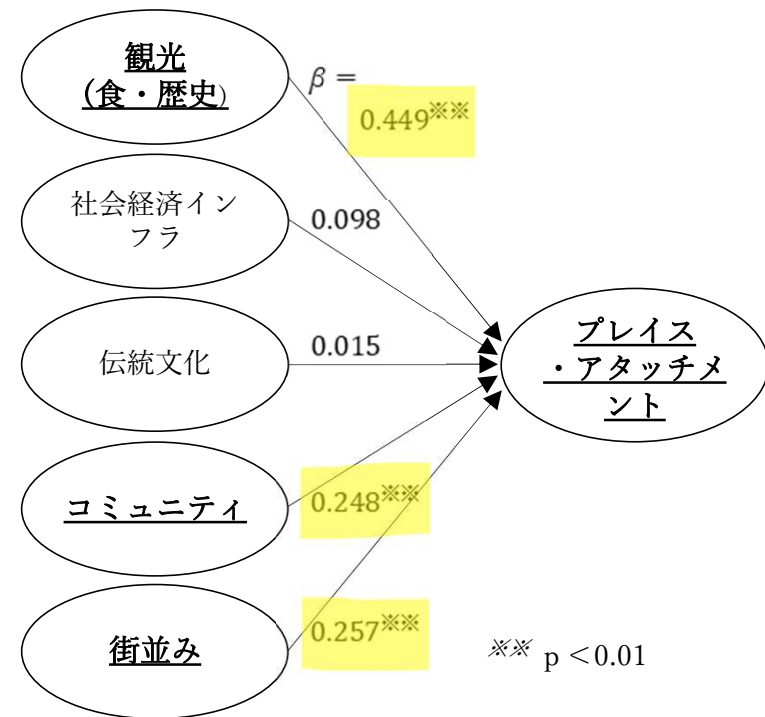
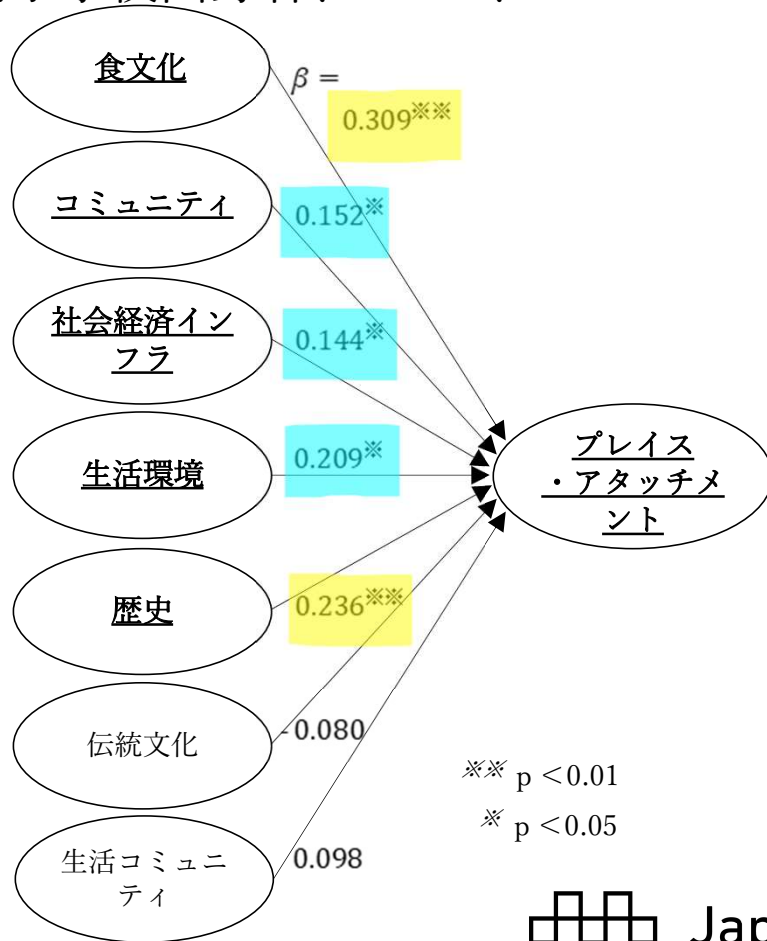
設問(変数)	I
	プレイス・アタッチメント
地域は好きだ	0.854
地域に愛着を感じている	0.818
地域ではリラックスできる	0.798
地域になくなってしまうと悲しいものがある	0.774
地域を歩くのは気持ちよい	0.732
地域の雰囲気や土地柄が気に入っている	0.714
地域は住みやすいと思う	0.705
地域内いつまでも変わってほしくないものがある	0.704
地域は大切だと思う	0.695
地域に自分の居場所がある気がする	0.671

第1因子 $\alpha=0.923$

# 分析結果 分析3

明倫小学校出身者、n=153、R<sup>2</sup>=0.687

明倫小以外の市内小学校出身者、n=258、R<sup>2</sup>=0.650





# 分析結果 仮説検証

仮説	仮説検証 の結果
1-1 歴史文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。	△
1-2 コミュニティ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。	○
1-3 食文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。	○
1-4 社会経済インフラ因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。	×
1-5 生活文化因子は、プレイス・アタッチメントに有意な影響を与える。	△
1-6 歴史文化因子は、最も大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。	△
1-7 コミュニティ因子は、2番目に大きい影響をプレイス・アタッチメントに与える。	○
2-1 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	△
2-2 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	△
2-3 市外小学校出身の方が、市内小学校出身者より、食文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	△
2-4 市外小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与え、市内小学校出身者は、社会経済インフラ因子がプレイス・アタッチメントに有意な影響を与えない。	×
2-5 市内小学校出身の方が、市外小学校出身者より、生活文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	△
3-1 明倫小学校出身の方が、明倫小学校以外の萩市内小学校出身者より、歴史文化因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	△
3-2 明倫小学校以外の萩市内小学校出身の方が、明倫小学校出身者より、コミュニティ因子がプレイス・アタッチメントに与える影響は大きい。	○

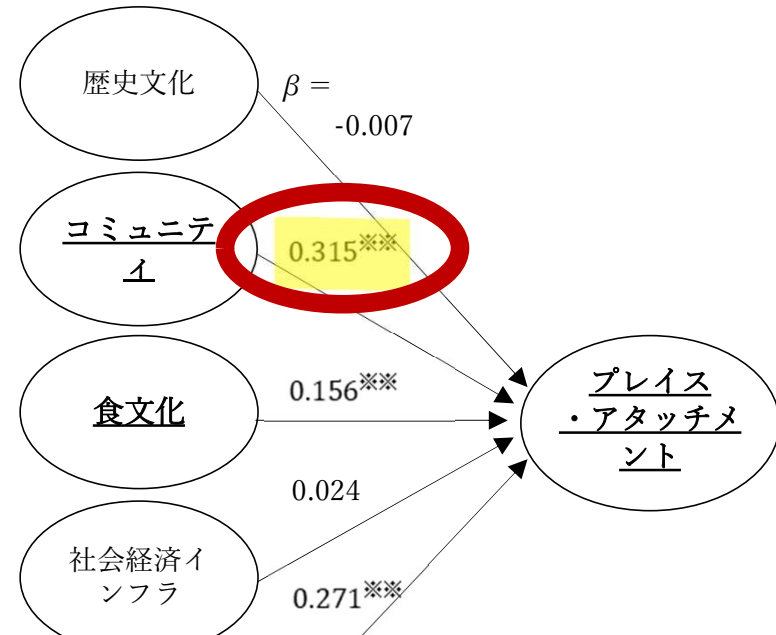
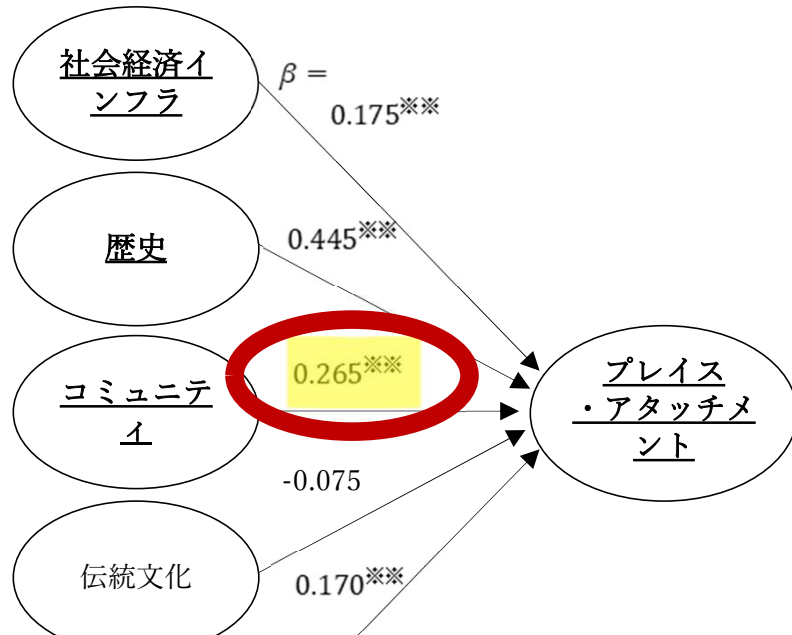
注：仮説検証の結果は、○が支持、△がどちらともいえない、×は不支持を意味する。

## 考察①

# コミュニティとプレイス・アタッチメントの関係

分析1：サンプル全体、n=595、 $R^2=0.651$

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、 $R^2=0.446$



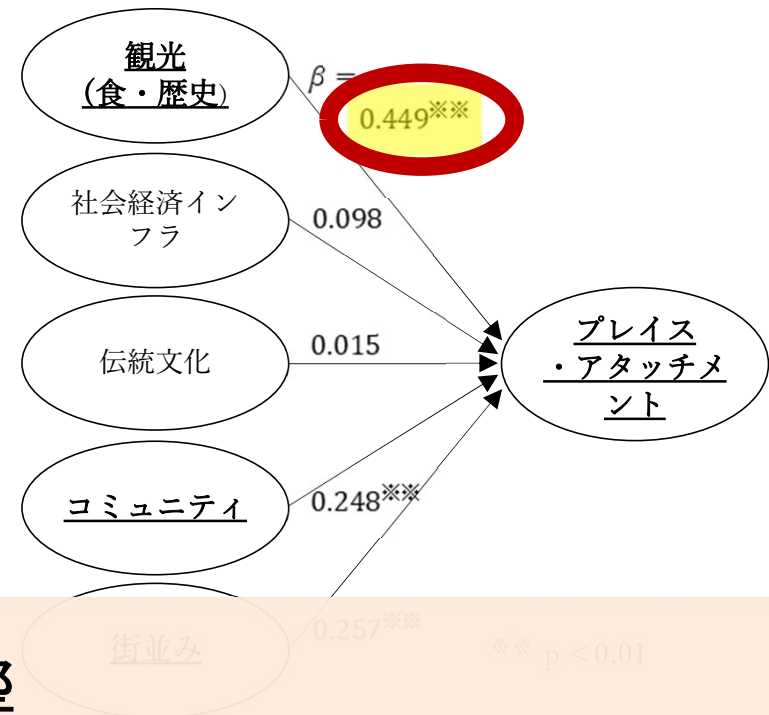
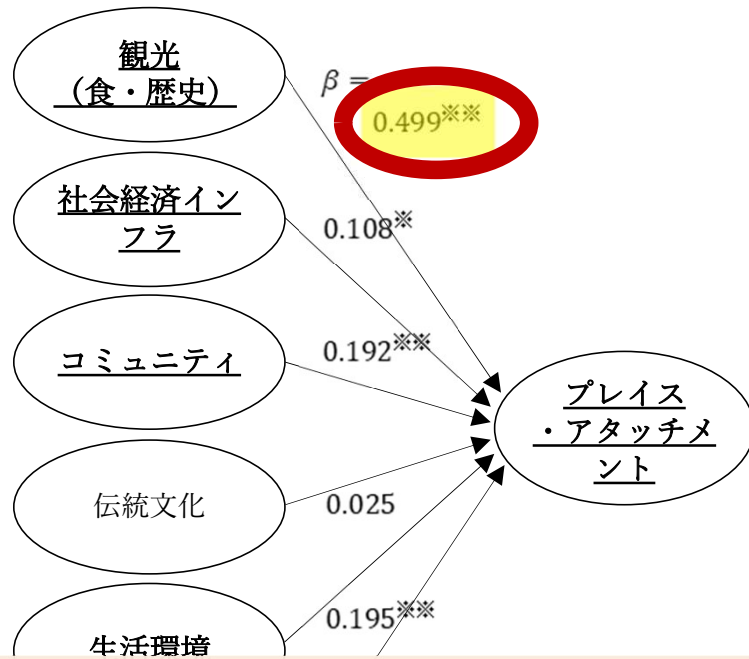
□ コミュニティがプレイス・アタッチメントに及ぼす影響について  
その重要性を示唆

## 考察②

# 観光(食・歴史)

市内小学校出身者、n=411、R<sup>2</sup>=0.662

明倫小以外の市内小学校出身者、n=258、R<sup>2</sup>=0.650



観光因子が比較的強い正の影響

## 考察②

# 「外部の視線」

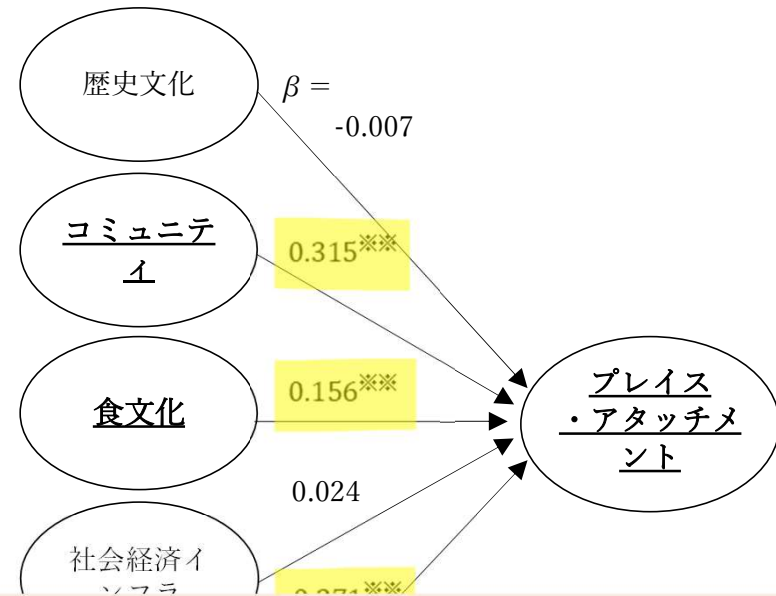
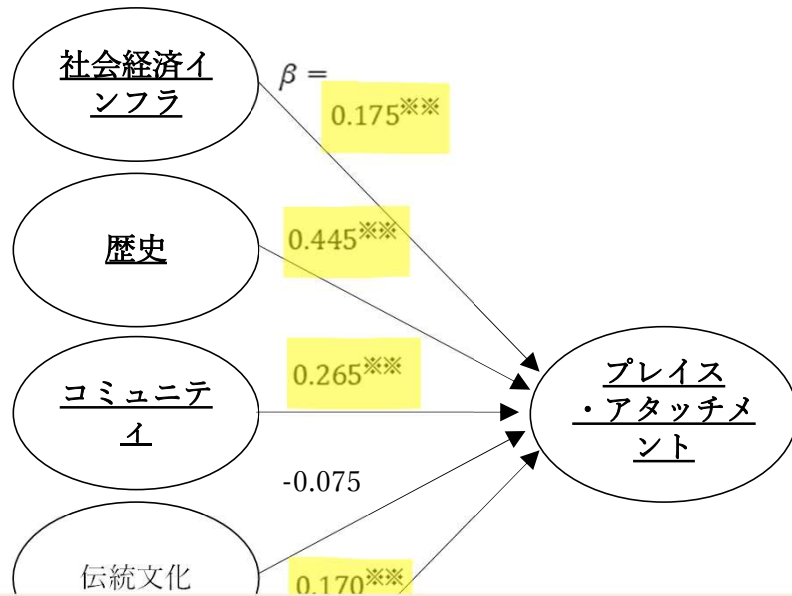
- 井尻(1994)「視線の被爆量」
  - 観光(食・歴史):全分析を通じて最も大きな影響
  - 食と歴史が一つの因子として抽出(本研究特有)
  - 萩市が観光地
- ⇒**観光客等**が萩市の歴史的なまち並みや食について高く**評価**
- 「**外部の視線**」を地域住民が**意識**→地域資産について**再認識**
- 地域の**愛着**

### 考察③

## 萩市と会津若松市の地域差

分析1：サンプル全体、n=595、 $R^2=0.651$

長尾ほか(2019) 会津若松市、n=669、 $R^2=0.446$



\*\* p < 0.01

□ 地域の属性・地域での教育や取り組み

□ 「外部の視線」による地域認識

### 考察③

## 萩市内における地域差



□ 市内: 「外部の視線」を通じた特殊な捉え方(外)

□ 明倫小: 独自の取組・歴史的特色が影響(内)

⇒ 内的要因と外的要因の影響の強弱 → 地域差

考察(まとめ)

## 貢献

- コミュニティがプレイス・アタッチメントに及ぼす影響について本研究においても、その重要性が示唆されたこと。
- 「外部の視線」が地域ブランド認識および、地域への愛着に影響を及ぼすこと。
- 地域ブランド認識とプレイス・アタッチメントの関係には地域差があること。

幼少期の経験や教育が影響

考察

## 限界と今後の課題

### □ 天井効果の取扱い

研究の目的・重要性 > 精度

### □ 因子の安定性

独立変数の因子が安定しない → 更なる追試が必要

### □ 外的妥当性の面での限界

### □ 若者の転出による地域の愛着の変化

一度転出した若者をどうUターンにつなげるか重要な課題